



AANWEZIG : Jozef Browaets, burgemeester-voorzitter;
Robert De Meuleneire, Janna Bauters en Hendrik Blommaert, schepenen;
Guy Glorieux, schepen - voorzitter OCMW;
Sabine Roobroeck, Iris De Martelaere,
Katelijnn Moerman, en Patrick Minnaert, Dieter Verscheure, Kristof
Wittebroodt en Sonja De Keyzer, raadsleden;
Katrien Blommaert, algemeen directeur.

VERONTSCHULDIGD :

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 u

1. Goedkeuren van de notulen van de vorige vergadering van de gemeenteraad.

Raadslid Katelijnn Moerman wenst dat de notulering op punt 1 'goedkeuring notulen' wordt aangepast door:
Raadslid Katelijnn Moerman keurt de notulen en stelt dat het punt vragen en antwoorden te beknopt is weergegeven, en vraagt de aanpassing, de algemeen directeur stelt voor dit te doen met goedkeuring van de raadsleden, de meerderheid beslist dit niet te doen.

Raadslid Katelijnn Moerman stelt dat bij het punt 6 'voorstel tot aankoop woning', dat het woord 'principiële besluit tot aankoop' niet is gevallen en dat zij zich heeft akkoord verklaard met de start van een onderzoek naar de haalbaarheid maar dat zij zich niet heeft akkoord verklaard met de principiële aankoop.

De notulen van de vorige raadszitting worden aangepast aan de opmerkingen en goedgekeurd.

2. Patrimonium – Onderhandse aankoop van Kerkplein 1 , 9667 Horebeke

De Gemeenteraad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, art. 43 §2, 12°;

Overwegende dat tijdens de zitting van 12.07.2018 principiële beslist werd om het onroerende goed Kerkplein 1 te 9667 Horebeke, Sie B, perceelnr 279/N, en deel van nr 280/1, en volgens recent kadaster nr Sie B perceelnr 279P P0000, met opp van 5 a 10 ca, onderhands aan te kopen;

Overwegende dat de waarde van dit onroerend goed met opp van 5 a 10 ca werd geschat door Ducatillon te Oudenaarde op 125.000 euro. De vraagprijs overeenstemt met de geschatte waarde van het onroerend goed;

Gelet op het Burgerlijk Wetboek art. 1582 tem 1701;

Gelet op de aankoopbelofte die werd getekend door de verkopers;

Gelet op de model akte opgemaakt door Maniola Spitaels/Brigitte Vermeersch, geassocieerde notarissen;

Overwegende dat de voorwaarden zoals opgenomen in de model-akte;

Overwegende dat de woning Kerkplein 1, 9667 grenst aan het gemeentehuis van Horebeke en dat de tuin kan aangewend worden voor de verbreding van de toegang naar de parking achter het gemeentehuis; dat de tuin eveneens kan aangewend worden voor het uitbreiden van parkeermogelijkheden, dat de woning kan aangewend worden voor uitbouw van administratieve diensten;

Gelet op de tussenkomst van gemeenteraadslid Katelijnn Moerman waarbij zij zich de vorige gemeenteraad akkoord verklaarde om een onderzoek te starten naar de haalbaarheid van de aankoop en akkoord te zijn met het aanstellen van een beëdigd schatter; dat blijkt uit de notulen van het schepencollege dat het besluit tot het aanstellen van een schatter reeds werd genomen voor 12/7 en dat deze manier van handelen ongehoord is;

Overwegende dat de aankoop kan gefinancierd worden met eigen middelen;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT met 7 ja-stemmen en 2 neen-stemmen (N-VA):

Art.1. – Onder de in dit besluit vastgesteld voorwaarden wordt overgegaan tot de aankoop van het onroerend goed, Kerkplein 1 te 9667 Horebeke, Sie B, perceelnr 279/N, en deel van nr 280/I, en volgens recent kadaster nr Sie B perceelnr 279P P0000, met een opp van 5 a 10 ca, en eigendom van Lavens Marcella, Lievyns André en Lievyns Paul.

Art.2. – De aankoop gebeurt onderhands tegen de prijs van 125.000 euro.

Art.3. – De model-akte wordt goedgekeurd en de aankoop gebeurt onder de volgende verkoopvoorwaarden:

Het bestuur verkrijgt de volle eigendom van het aangekochte goed bij het verlijden van de authentieke akte (eventueel na betaling van de aankoopprijs en de kosten). Vanaf dan zijn ook het risico en de burgerlijke aansprakelijkheid ten aanzien van derden voor rekening van het bestuur.

Het goed wordt overgedragen in de staat en gelegenheid waarin het zich thans bevindt:

Zonder waarborg van maat of oppervlakte, al is het verschil één twintigste of meer

Met alle zichtbare en verborgen gebreken

Met alle heersende en lijdende, zichtbare en onzichtbare, voortdurende en niet-voortdurende erfdienstbaarheden, ook al zijn zij niet bekend

Zonder waarborg wat betreft de hoedanigheid en/of gebreken van de grond en de ondergrond

Indien het onroerend goed mocht getroffen zijn of worden door enig besluit van de overheid inzake gehele of gedeeltelijke onteigening, urbanisatievereisten of enig ander overheidsbesluit of reglement, moet het bestuur zich houden aan alle voorschriften ervan zonder verhaal tegen de verkopers wegens verlies van grond, weigering van bouwvergunning of om welke andere reden ook.

Het bestuur moet alle belastingen, zoals onroerende voorheffing en alle taksen, met inbegrip van eventuele verhaalbelastingen dragen en betalen vanaf de datum van ingenottreding.

Het onroerend goed is vrij van gebruik of pacht/huur.

Art.4. – De in artikel 2 vermelde verkoopprijs wordt betaald tegen kwijting bij het verlijden van de authentieke akte door de notaris. Alle kosten voortvloeiend uit de verkoop vallen ten laste van het bestuur, waaronder de honoraria, registratierechten, overschrijvingskosten, vaste aktekosten ed.

Art.5. – Bij niet-naleving van de in dit besluit vastgestelde voorwaarden is de verkoopsovereenkomst van rechtswege ontbonden.

Art.6. – Het bestuur verklaart het in art. 1 vermelde onroerend goed aan te kopen voor openbaar nut.

Art.7. – De verkoper ontslaat de hypotheekbewaarder ervan een ambtshalve inschrijving te nemen.

Art.8. – Het bestuur zal de aankoop als volgt financieren: met eigen middelen.

Art.9. - Afschrift van deze beslissing ter kennisgeving over te maken aan de instrumenterende notarissen en aan de heer Gouverneur der provincie Oost-Vlaanderen.

3. Interlokale vereniging Burensportdienst Vlaamse Ardennen – Goedkeuring statuten

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, als tot op heden gewijzigd;

Gelet op de artikelen 34, 3, 42, 43 en 2525 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing waarbij werd beslist toe te treden tot de 'Burensportdienst Vlaamse Ardennen';

Gelet op de bijgevoegde vernieuwde overeenkomst betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Burensportdienst Vlaamse Ardennen;

Overwegende dat de vereniging tot doel heeft het sportbeleid - in de ruime zin van het woord - van de gemeenten op elkaar af te stemmen en te stimuleren;

Overwegende dat met de nieuwe overeenkomst Horebeke toe treedt tot de interlokale vereniging;

Overwegende dat de vernieuwde overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van onbepaalde duur;

Overwegende dat de financiële inbreng per deelnemende gemeente 400 euro per jaar bedraagt;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT EENPARIG :

Art.1.- De vernieuwde overeenkomst betreffende de interlokale vereniging “Burensportdienst Vlaamse Ardennen” afgekort BSD Vlaamse Ardennen tussen de steden/gemeenten Oudenaarde, Ronse, Brakel, Horebeke, Kluisbergen, Kruishoutem, Maarkedal, Wortegem-Petegem, Zingem en Zwalm goed te keuren. De vernieuwde overeenkomst betreffende de Interlokale Vereniging “Burensportdienst Vlaams Ardennen” wordt als bijlage bij dit besluit gevoegd om er als één geheel van uit te maken.

Art.2.- Afschrift van deze beslissing ter kennisgeving over te maken aan de heer Gouverneur der provincie Oost-Vlaanderen.

4. Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties inzake inbreuken op het strafwetboek (niet-verkeer) - bekrachtiging

De Gemeenteraad,

In kader van het gemeenteraadsbesluit van 19.12.2016 en art. 3 en 23 van de wet van 24.06.2013 betreffende de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties dient een protocolakkoord afgesloten te worden met de procureur des konings van het parket Oost-Vlaanderen.

Voor inbreuken bedoeld in artikel 3 van de GAS-wet kan de gemeenteraad voorzien in administratieve sancties. Dit art. 3 bepaalt :

“In afwijking van artikel 2, § 1, kan de gemeenteraad bovendien in zijn reglementen of verordeningen een administratieve sanctie voorzien zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 1° :

1° voor inbreuken bedoeld in de artikelen 398, 448 en 521, derde lid, van het Strafwetboek;

2° voor inbreuken bedoeld in de artikelen 461, 463, 526, 534bis, 534ter, 537, 545, 559, 1°, 561, 1°, 563, 2° en 3° en 563bis van het Strafwetboek;

3° voor de volgende inbreuken die worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op basis van de algemene reglementen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen, meer in het bijzonder :

- de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren;
- de overtredingen van de bepalingen betreffende [¹ de verkeersborden C3 en F103]¹, uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van dezelfde wet.”

Een aantal van die inbreuken zijn opgenomen in ons GAS-reglement.

Art. 23 van de GAS-wet bepaalt : *“Met betrekking tot de in art. 3 bepaalde inbreuken kan de gemeenteraad een protocolakkoord dat gesloten werd tussen de bevoegde procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, bekrachtigen.*

Dit protocolakkoord, waarvan de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere voorwaarden en het model vastlegt, is een overeenkomst die werd opgesteld tussen het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege en de voor de gemengde inbreuken bevoegde procureur des Konings.

Dit protocolakkoord leeft alle wettelijke bepalingen na die met name betrekking hebben op de procedures voorzien voor de overtreders en kan de rechten van de overtreders niet schenden.

Het kan identiek zijn voor alle gemeenten van de politiezone in het geval bedoeld in artikel 2, § 2.

Voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken, is de opstelling van een protocolakkoord evenwel verplicht.

Het protocolakkoord wordt bij de in de artikelen 3 en 4 bedoelde reglementen en verordeningen gevoegd en door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege bekendgemaakt op de internetsite van de gemeente indien zij daarover beschikt en/of via een affiche waarop vermeld staat waar de protocoltekst geraadpleegd kan worden door het publiek.

§ 2 Bij gebrek aan een protocolakkoord en voor de in artikel 3, 1°, bedoelde inbreuken kan de sanctionerend ambtenaar enkel een administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen voor zover de procureur des Konings, binnen een termijn van twee maanden, laat weten dat hij dit opportuun acht en dat hijzelf geen gevolg aan de feiten zal geven.

§ 3. Bij gebrek aan een protocolakkoord en voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 2°, beschikt de procureur des Konings over een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de dag van ontvangst van het origineel proces-verbaal, om de sanctionerend ambtenaar in te lichten dat een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek werd opgestart, vervolging werd ingesteld, dan wel dat hij oordeelt het dossier te moeten seponeren bij gebrek aan toereikende bezwaren. Deze mededeling doet de mogelijkheid vervallen voor de sanctionerend ambtenaar om een

administratieve geldboete op te leggen.

De sanctionerend ambtenaar kan geen administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen vóór het verstrijken van deze termijn. Na het verstrijken ervan, kunnen de feiten enkel nog administratiefrechtelijk worden bestraft. De sanctionerend ambtenaar kan evenwel een administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen vooraleer deze termijn is verstreken indien de procureur des Konings vóór het verstrijken ervan heeft laten weten dat, zonder het materieel element van de inbreuk in twijfel te trekken, hij geen gevolg aan de feiten zal geven.”

Voor wat men inbreuken “niet-verkeer” noemt en vervat in bovenvermelde art. 3,1° en 2° dient door onze gemeente dus best een protocolakkoord afgesloten te worden. Het college keurde dit protocol goed in zitting van 11.09.2018. Het protocol dient nog te worden bekrachtigd door de gemeenteraad conform art. 23 van de GAS-wet.

Gelet op het college besluit van 11.09.2018 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties inzake inbreuken op het strafwetboek (niet-verkeer);

Gelet op de artikelen 119bis en 135 §2 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de artikelen 119bis en 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet

Gelet op de wet van 24.06.2013 betreffende de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties en bijhorende Koninklijke besluiten tot uitvoering van deze wet

Gelet op de omzendbrief van 22.07.2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij deze regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 19.12.2016 houdende het goedkeuren van het reglement gemeentelijke administratieve sancties (‘algemeen politiereglement’) voor de politiezone Brakel-Horebeke-Maarkedal-Zwalm

Enig artikel - – Het protocolakkoord met het parket van Oost-Vlaanderen betreffende Gas niet-verkeer zoals in bijlage opgenomen wordt bekrachtigd.

PROTOCOLAKKOORD BETREFFENDE DE GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES - INBREUKEN OP HET STRAFWETBOEK (NIET-VERKEER)

TUSSEN

De gemeente Horebeke, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, namens wie handelen de Burgemeester, Joseph Browaeys en de algemeen directeur, Katrien Blommaert;

EN

de Procureur des Konings van het Parket Oost-Vlaanderen, Johan Sabbe;

gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in het bijzonder op artikel 23, § 1, eerste lid, voor wat de gemengde inbreuken betreft, verkeersinbreuken uitgezonderd;

gelet op de artikelen 119bis en 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet;

gelet op het Algemeen Politiereglement van de gemeente XXX van XXX ;

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT

A. Toepassingsgebied

Overeenkomstig de richtlijnen inzake het strafrechtelijk beleid opgenomen in de Col. 1/2006 van het College van Procureurs-Generaal (versie zoals herzien op 30 januari 2014) wordt besloten om minderjarigen uit te sluiten van huidig protocolakkoord.

Inbreuken begaan door minderjarigen zullen uitsluitend op het niveau van het parket worden behandeld.

B. Wettelijk kader

Artikel 3, 1° en 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (B.S. 1 juli 2013) bepaalt dat de Gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen kan voorzien in een administratieve sanctie voor inbreuken op de artikelen 398, 448, 521, derde lid, 461, 463, 526, 534bis, 534ter, 537, 545, 559, 1°, 561, 1°, 563, 2°, 563, 3° en 563bis van het Strafwetboek.

Voor de bovenvermelde inbreuken kan een protocolakkoord worden afgesloten tussen de bevoegde Procureur des Konings en het College van Burgemeester en Schepenen of het gemeentecollege. Dit protocol respecteert alle wettelijke bepalingen inzake de voorziene procedures voor de overtreders en mag niet afwijken van hun rechten.

C. Protocolakkoord

Artikel 1 - Uitwisseling van informatie

1.1 Alle partijen verbinden zich ertoe samen te werken en elkaar te informeren binnen de grenzen van hun bevoegdheden en zij verzekeren de vertrouwelijkheid van deze uitwisseling.

Daartoe duidt de Procureur des Konings een of meer magistraten van zijn arrondissement aan, hierna "referentiemagistraat GAS" genoemd. De door dit akkoord verbonden steden/gemeenten kunnen de referentiemagistraten contacteren in geval van moeilijkheden bij het toepassen van de wet of onderhavig akkoord of om informatie te verkrijgen over het gevolg gegeven aan bepaalde processen-verbaal.

1.2 De contactgegevens van de referentiemagistraten en van de referentiepersonen binnen de steden/gemeenten zijn vermeld in een aan dit protocolakkoord gevoegde bijlage. De briefwisseling en/of telefoongesprekken en/of mailberichten met betrekking tot de administratieve sancties worden aan hen gericht.

1.3 De partijen verbinden zich ertoe om iedere wijziging van de contactgegevens van voornoemde personen onverwijld te melden.

1.4 De gemeenten bezorgen de Procureur des Konings alle noodzakelijke informatie, o.a. de naam en het adres van de sanctionerend ambtenaar waarnaar de briefwisseling aangaande de administratieve sancties moet worden verstuurd. Indien de gemeente beslist om een verordening of een besluit op te stellen of bestaande besluiten of verordeningen te wijzigen en aan hun schending de mogelijkheid van een administratieve sanctie te koppelen, verbinden zij zich ertoe om binnen de termijn van één maand na publicatie een exemplaar van deze verordeningen of besluiten over te maken aan de Procureur des Konings, evenals een elektronische versie ervan aan de referentiemagistraat.

Artikel 2 - Algemene voorwaarden

2.1 De feiten dienen op grond van de vaststellingen onherroepelijk vast te staan.

2.2 Alle minderjarigen, zijnde alle personen beneden de volle leeftijd van 18 jaar, worden uitgesloten van de toepassing van dit protocolakkoord.

2.3 Bij vaststellingen ten laste van een onbekende dader, zal geen kopie van het proces-verbaal worden overgemaakt aan de sanctionerende ambtenaar.

Indien de dader evenwel binnen de maand na de vaststellingen van de feiten alsnog geïdentificeerd wordt, kan de Procureur des Konings beslissen geen vervolging in te stellen en de zaak overmaken aan de bevoegde sanctionerend ambtenaar.

2.4 Als de bevoegde sanctionerende ambtenaar, tijdens het toepassen van de procedure tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve geldboete, vaststelt dat de verdachte zich kennelijk ook schuldig heeft gemaakt aan andere misdrijven, draagt hij het dossier over aan bij de referentiemagistraat GAS, overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.

Rekening houdend met de aard van de aangegeven feiten beslist de referentiemagistraat GAS of hij zich verbindt tot het geven van een gevolg voor het geheel van de feiten met inbegrip van het feit waarvoor de administratieve procedure werd ingesteld. Hij deelt zijn beslissing mee aan de sanctionerend ambtenaar binnen de termijn van 2 maanden na ontvangst van het dossier.

2.5 De sanctionerend ambtenaar beschikt over de mogelijkheid om bijkomende informatie op te vragen bij de verbaliserende politiediensten indien hij dit noodzakelijk acht na lezing van het proces-verbaal of na verweer van de overtreder.

2.6 Indien aan de voorwaarden voor de toepassing van dit protocol voldaan is, kan de sanctionerende ambtenaar, vanaf de ontvangst van kopie van de vaststellingen, de GAS-procedure opstarten. Hij zal dus geen mededeling van de Procureur des Konings dienen af te wachten.

Uitzondering: de Procureur des Konings behoudt zich het recht voor, omwille van specifieke omstandigheden eigen aan het dossier, een bepaald dossier naar zich toe te trekken om zelf tot strafrechtelijke vervolging over te gaan. Deze omstandigheden kunnen onder meer betrekking hebben op:

- de omvang van de schade;
- recidive;
- de hoedanigheid van de verdachte;
- de leeftijd van de verdachte;
- veelheid van de feiten;
- publieke beroering.

2.7 De toepassing van de gemeentelijke administratieve sanctie wordt uitgesloten indien de feiten bedoeld in dit protocol samenhangen met andere feiten die niet in aanmerking komen voor administratieve sancties of met feiten die hebben geleid tot een gerechtelijke vrijheidsberoving, bevestigd door de Procureur des Konings.

2.8 De gemeentelijke administratieve sanctie wordt toegepast op gemengde inbreuken die zich voordoen als openbare overlast, dus niet op gemengde inbreuken die louter binnen de familiale sfeer gepleegd worden¹.

¹ Handelt om gemengde inbreuken die omschreven worden als intrafamiliaal geweld overeenkomstig de bepalingen van de COL3/2006, zijnde alle vormen van fysiek, seksueel, psychisch of economisch geweld tussen leden van een zelfde familie, ongeacht hun leeftijd.

2.9 De gemeente verbindt er zich toe te streven naar volledig herstel van de geleden schade.

Artikel 3 - Afhandeling van de gemengde inbreuken.

3.1. Er wordt in de volgende gevallen toepassing gemaakt van de gemeentelijke administratieve sanctie:

3.1.1. inbreuk op artikel 398 van het Strafwetboek², onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

- a. het nadeel is kleiner of gelijk aan 125,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte, en
- b. de afwezigheid van enige verzwarende omstandigheid, en
- c. de dader (of daders) van het feit is (zijn) niet gekend voor geweldsdelicten (d.w.z. slagen, bedreigingen, belaging, vermogensdelicten met geweld, zedendelicten, enz. volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststelling, en
- d. op grond van de vaststellingen staan de feiten onherroepelijk vast.

3.1.2. inbreuk op de artikelen 461 en 463 van het Strafwetboek³, onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

- a. het feit handelt om een winkeldiefstal of een poging daartoe, en
- b. het nadeel is kleiner of gelijk aan 125,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte, en
- c. de dader (of daders) van het feit heeft (hebben) geen gelijkaardige voorgaanden (d.i. geen winkeldiefstallen volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststelling, en
- d. op grond van de vaststellingen staan de feiten onherroepelijk vast, en
- e. er werd geen enkele vorm van geweld of gelijkgesteld geweld gebruikt door de verdachte, en
- f. er zijn geen aanwijzingen van georganiseerd karakter van de feiten.

3.1.3. inbreuk op artikel 521, derde lid van het Strafwetboek⁴, onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

- a. het materieel nadeel is kleiner of gelijk aan 500,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte;
EN
- b. de dader (of daders) van het feit heeft (hebben) geen gelijkaardige voorgaanden (d.i. geen feiten van beschadiging en vernieling volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststellingen.

3.1.4. inbreuk op artikel 526 van het Strafwetboek⁵, onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

- a. het materieel nadeel is kleiner of gelijk aan 500,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte;
EN
- b. de dader (of daders) van het feit heeft (hebben) geen gelijkaardige voorgaanden (d.i. geen feiten van beschadiging en vernieling volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststellingen;

3.1.5. inbreuk op artikel 534bis van het Strafwetboek⁶, onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

² Hij die opzettelijk verwondingen of slagen toebrengt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig euro tot honderd euro of met een van die straffen alleen.

Ingeval de schuldige heeft gehandeld met voorbedachten rade, wordt hij veroordeeld tot gevangenisstraf van een maand tot een jaar en tot geldboete van vijftig euro tot tweehonderd euro.

³ Hij die een zaak die hem niet toebehoort, bedrieglijk wegneemt, is schuldig aan diefstal. Met diefstal wordt gelijkgesteld het bedrieglijk wegnemen van andermans goed voor een kortstondig gebruik.

⁴ Bij onbruikbaarmaking met het oogmerk om te schaden, is de straf vijftien dagen tot drie jaar gevangenis en geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro.

De in het tweede lid bedoelde straf is toepasselijk in geval van gehele of gedeeltelijke vernieling of van onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen.

⁵ Met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig tot vijfhonderd euro wordt gestraft hij die vernielt, neerhaalt, verminkt of beschadigt:

Grafsteden, gedenktekens of grafstenen;

Monumenten, standbeelden of andere voorwerpen die tot algemeen nut of tot openbare versiering bestemd zijn en door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht;

Monumenten, standbeelden, schilderijen of welke kunstvoorwerpen ook, die in kerken, tempels of andere openbare gebouwen zijn geplaatst.

⁶ Met gevangenisstraf van één maand tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die zonder toestemming graffiti aanbrengt op roerende of onroerende goederen.

- a. het materieel nadeel is kleiner of gelijk aan 500,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte;
- EN
- b. de dader (of daders) van het feit heeft (hebben) geen gelijkaardige voorgaanden (d.i. geen feiten van beschadiging en vernieling, of graffiti volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststellingen;

3.1.6. inbreuk op artikel 534ter van het Strafwetboek⁷, onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

- a. het materieel nadeel is kleiner of gelijk aan 500,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte;
- EN
- b. de dader (of daders) van het feit heeft (hebben) geen gelijkaardige voorgaanden (d.i. geen feiten van beschadiging en vernieling volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststellingen;

3.1.7. inbreuk op artikel 537 van het Strafwetboek⁸;

3.1.8. inbreuk op artikel 545 van het Strafwetboek⁹, onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

- a. het materieel nadeel is kleiner of gelijk aan 500,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte;
- EN
- b. de dader (of daders) van het feit heeft (hebben) geen gelijkaardige voorgaanden (d.i. geen feiten van beschadiging en vernieling volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststellingen;

3.1.9. inbreuk op artikel 559, 1° van het Strafwetboek¹⁰, onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

- a. het materieel nadeel is kleiner of gelijk aan 500,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte;
- EN
- b. de dader (of daders) van het feit heeft (hebben) geen gelijkaardige voorgaanden (d.i. geen feiten van beschadiging en vernieling volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststellingen;

3.1.10. inbreuk op artikel 561, 1° van het Strafwetboek¹¹;

3.1.11. inbreuk op artikel 563, 2° van het Strafwetboek¹², onder de cumulatieve toepassingsvoorwaarden:

- a. het materieel nadeel is kleiner of gelijk aan 500,00 euro, zoals blijkt uit de aanvankelijke aangifte;
- EN
- b. de dader (of daders) van het feit heeft (hebben) geen gelijkaardige voorgaanden (d.i. geen feiten van beschadiging en vernieling volgens de Algemene Nationale Gegevensbank) in de afgelopen twee jaar, zoals blijkt uit de vaststellingen;

3.1.12. inbreuk op artikel 563, 3° van het Strafwetboek¹³;

⁷ Met gevangenisstraf van een maand tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die opzettelijk andermans onroerende eigendommen beschadigt.

⁸ Hij die kwaadwillig een of meer bomen omhakt of zodanig snijdt, verminkt of ontschorst dat zij vergaan, of een of meer enten vernielt, wordt gestraft: voor elke boom, met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van zesentwintig euro tot honderd euro; voor elke ent, met gevangenisstraf van acht dagen tot vijftien dagen en met geldboete van zesentwintig euro tot vijftig euro of met een van die straffen alleen.

⁹ Met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die geheel of ten dele grachten dempt, levende of dode hagen afhakt of uitrukt, landelijke of stedelijke afsluitingen, uit welke materialen ook gemaakt, vernielt; grenspalen, hoekbomen of andere bomen, gepland of erkend om de grenzen tussen verschillende erven te bepalen, verplaatst of verwijdert.

¹⁰ Met geldboete van tien euro tot twintig euro worden gestraft: zij die, buiten de gevallen omschreven in boek II, titel IX, hoofdstuk III, van dit wetboek, andermans roerende eigendommen opzettelijk beschadigen of vernielen.

¹¹ Met geldboete van tien euro tot twintig euro en met gevangenisstraf van een dag tot vijf dagen of met een van die straffen alleen worden gestraft: zij die zich schuldig maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord.

¹² Met geldboete van vijftien euro tot vijftewintig euro en met gevangenisstraf van een dag tot zeven dagen of met een van die straffen alleen worden gestraft: zij die stedelijke of landelijke afsluitingen, uit welke materialen ook gemaakt, opzettelijk beschadigen.

3.1.13. inbreuk op artikel 563bis van het Strafwetboek¹⁴;

3.2. Er wordt in de volgende gevallen geen toepassing gemaakt van de gemeentelijke administratieve sanctie:

3.2.1. inbreuk op artikel 448 strafwetboek¹⁵.

Artikel 4 – Kennisgevingen

4.1. Overeenkomstig artikel 27 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties dient de sanctionerend ambtenaar zijn beslissing ter kennis te brengen van de overtreder per aangetekende brief en, in geval van de in artikel 3, 1^o en 2^o van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bedoelde inbreuken (gemengde inbreuken), van de Procureur des Konings.

De kennisgeving aan de Procureur des Konings gebeurt maandelijks door op uniforme digitale wijze een lijst te bezorgen aan het parket van de Procureur des Konings met vermelding van het proces-verbaalnummer, de naam en de voornamen van de overtredders, de aard van de inbreuken en de genomen beslissingen.

De GAS-ambtenaar zal hiertoe een sjabloon aanwenden dat de Procureur des Konings zal aanleveren¹⁶.

4.2. Om te voldoen aan artikel 22, § 3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (toesturen aan de Procureur des Konings van een kopie van de vaststellingen GAS1-inbreuken ten laste van minderjarigen) zal maandelijks op uniforme digitale wijze aan de Procureur des Konings een lijst worden bezorgd houdende de GAS1-inbreuken begaan door minderjarigen, met vermelding van het proces-verbaalnummer, de naam en de voornamen van de minderjarige, de geboorteplaats en –datum, de aard van de inbreuken en de genomen beslissingen.

De GAS-ambtenaar zal hiertoe een sjabloon aanwenden dat de Procureur des Konings zal aanleveren¹⁷.

4.3. Met betrekking tot de inbreuken die principieel niet in aanmerking komen voor de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties zal de politie *geen* kopie van vaststellingen aan de sanctionerend ambtenaar bezorgen.

Artikel 5 – Wijzigingen

Elke wijziging aan huidig protocolakkoord kan worden aangebracht bij wijze van addendum, behoorlijk te dagtekenen en te ondertekenen door alle partijen vermeld in de aanhef van huidig protocolakkoord.

Artikel 6 - Bijlagen

De bijlagen maken integraal deel uit van het onderhavig protocolakkoord om er samen mee te worden uitgevoerd, en worden door de partijen bijkomend ondertekend.

Artikel 7 – Inwerkingtreding

Onderhavig protocolakkoord treedt in werking op XXX .

Opgemaakt te Horebeke, op, in zo veel exemplaren als er partijen zijn.

¹³ Met geldboete van vijftien euro tot vijftewintig euro en met gevangenisstraf van een dag tot zeven dagen of met een van die straffen alleen worden gestraft: daders van feitelikheden of lichte gewelddaden, mits zij niemand gewond of geslagen hebben en mits de feitelikheden niet tot de klasse van de beledigingen behoren; in het bijzonder zij die opzettelijk, doch zonder het oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen.

¹⁴ Met geldboete van vijftien euro tot vijftewintig euro en met gevangenisstraf van een dag tot zeven dagen of met een van deze straffen alleen worden gestraft, zij die zich, behoudens andersluidende wetsbepalingen, in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat zij niet herkenbaar zijn. Het eerste lid geldt echter niet voor hen die zich in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat zij niet herkenbaar zijn, en wel krachtens arbeidsreglementen of een politieverordening naar aanleiding van feestactiviteiten.

¹⁵ Hij die hetzij door daden, hetzij door geschriften, prenten of zinnebeelden iemand beledigt in een van de omstandigheden in [artikel 444](#) bepaald, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee maanden en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro of met een van die straffen alleen.

Met dezelfde straffen wordt gestraft hij die, in een van de omstandigheden in artikel 444 bepaald, iemand die drager is van het openbaar gezag of van de openbare macht of die met een openbare hoedanigheid is bekleed, door woorden beledigt in zijn hoedanigheid of wegens zijn bediening.

¹⁶ Zie bijlage X

¹⁷ Zie bijlage X

Voor de gemeente Horebeke

De Burgemeester,

Joseph Browaeys

De algemeen directeur,

Katrien Blommaert

Bijlage 1

Contactgegevens

Referentiemagistraten GAS

Ann Bourgeois

Afdeling Gent

Opgeëistenlaan 401/B

9000 Gent

ann.bourgeois@just.fgov.be

Tel.09/234.44.88

Karen Haegeman

Afdeling Oudenaarde

Bourgondiëstraat 5

9700 Oudenaarde

karen.haegeman@just.fgov.be

Tel. 055/33.16.04

Pascal Persoons

Afdeling Dendermonde

Zwarte Zustersstraat 2-4-6

9200 Dendermonde

pascal.persoons@just.fgov.be

Tel. 052/25.16.69

Mail

gas.parketOVL@just.fgov.be

Referentiepersonen binnen de gemeente

Sanctionerend ambtenaar (via de provincie Oost-Vlaanderen)

Geertrui NEIRYNCK

Elke LAUWERS

Anouk VANDENBROUCKE

Nico DE SMET

Voor de gemeente Horebeke

De Burgemeester,

Joseph Browaeys

De algemeen directeur,

Voor het Parket van de Procureur des

Konings te Oost-Vlaanderen

De Procureur,

Johan Sabbe

Voor het Parket van de Procureur des

Konings te Oost-Vlaanderen

De Procureur,

Johan Sabbe

5. Burgerinitiatief –Inrichten van een speelplek op het terrein achter het gemeentehuis Sint-Maria-Horebeke

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 200 bis van het gemeentedecreet waarbij voorstellen van burgers kunnen toegevoegd worden aan de dagorde van de gemeenteraad;

Overwegende dat de voorzitter-burgemeester het punt toelicht;

Overwegende dat de initiatiefnemer vraagt om het woord te krijgen om dit punt toe te lichten en dat gemeenteraadslid Dieter Verscheure voorstelt de initiatiefnemer de heer Hebbrecht Filip het woord te geven;

Overwegende dat de heer Hebbrecht Filip het woord krijgt en het voorstel tot het inrichten van een speelplek op het terrein achter het gemeentehuis van Sint-Maria Horebeke;

Overwegende dat de burgemeester stelt dat ingevolge het RUP het niet mogelijk is dit als speelterrein in te richten dat en dat dit terrein ook gebruikt wordt voor het materiaal van het gemeentebestuur;

Overwegende dat deze argumentatie wordt weerlegd door initiatiefnemer Filip Hebbrecht dat de nieuwe bestemming kan meegenomen worden in het RUP;

BESLUIT met 2 ja-stemmen (N-VA) en 9 neen-stemmen

Art.1. – Het voorstel tot het inrichten van een speelterrein achter het gemeentehuis wordt niet goedgekeurd.

Art.2. – Het ingediende voorstel van het burgerinitiatief wordt als bijlage opgenomen in de notulen.

Art.3. – Afschrift van deze beslissing ter kennisgeving over te maken aan de heer Gouverneur der provincie Oost-Vlaanderen.

6. Burgerinitiatief – Toegankelijk maken van het gemeentehuis voor andersvaliden

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 200 bis van het gemeentedecreet waarbij voorstellen van burgers kunnen toegevoegd worden aan de dagorde van de gemeenteraad;

Overwegende dat de heer Hebbrecht Filip het woord krijgt en het voorstel tot het toegankelijk maken van het gemeentehuis voor andersvaliden toelicht;

Overwegende dat heer Hebbrecht Filip verwijst naar de statistieken van de verouderde bevolking in de gemeente;

Overwegende dat de burgemeester stelt dat de statistieken van een verouderde bevolking de uitkomst zijn van het hoge aantal plaatsen in het WZC en *dat de verouderde bevolking in de rusthuizen niet meetellen;*

Overwegende dat schepen Janna Bauters stelt dat een lift voorzien is in het renovatieproject van het gemeentehuis; dat de aanleg van een hellend vlak reeds was aangevraagd bij het Agentschap Onroerend Erfgoed, dat dit niet is toegelaten omdat dergelijke helling het dorpsgezicht schaadt; dat minder-validen hun stem voor de verkiezingen 2018 mogen uitbrengen in het stemlokaal in de kinderopvang;

Gelet op de tussenkomst van gemeenteraadslid Dieter Verscheure dat dit een terecht burgerinitiatief is en dat het gemeentehuis reeds jaren niet toegankelijk is voor mensen met een beperking, maar dat er ook dient begrip te worden opgebracht voor de redenering van Agentschap Onroerend Erfgoed; dat het stemrecht echter op een actieve manier moet kunnen worden uitgevoerd; dat de vraag wordt gesteld wat het bestuur tegenhoudt om een stemlokaal te organiseren in het WZC of de basisschool –de directie is voorstander; de vraag wordt gesteld of dit is ingegeven om mensen te beletten hun stem uit te brengen; gemeenteraadslid Dieter Verscheure stelt dat het gemeentebestuur de inwoners dient uit te nodigen om hun in te lichten dat zij hun stem kunnen uitbrengen in een toegankelijk stemlokaal; de vraag wordt gesteld om verder te onderzoeken hoe het gemeentehuis kan toegankelijk gemaakt worden voor mensen met een beperking;

BESLUIT EENPARIG:

Art. 1. – Het voorstel tot het aanleggen van een hellend vlak aan linkerkant van het gemeentehuis wordt niet goedgekeurd.

Art. 2. – Het ingediende voorstel van het burgerinitiatief wordt als bijlage opgenomen in de notulen.

Art.3 - Afschrift van deze beslissing ter kennisgeving over te maken aan de heer Gouverneur der provincie Oost-Vlaanderen.

7. Burgerinitiatief – Indienen van kandidatuur van de gemeente Horebeke als Fairtrade gemeente

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 200 bis van het gemeentedecreet waarbij voorstellen van burgers kunnen toegevoegd worden aan de dagorde van de gemeenteraad;

Overwegende dat de heer Hebbrecht Filip het woord krijgt en het voorstel tot het indienen van de kandidatuur van de gemeente Horebeke als Fairtrade gemeente toelicht;

Overwegende dat de burgemeester stelt dat de aankopen systematisch gebeuren bij lokale handelaars;

Overwegende dat ook schepen Janna Bauters stelt dat reeds veel geïnvesteerd wordt in de korte keten door aankopen bij de lokale handelaars of buurgemeenten;

Overwegende dat schepen Hendrik Blommaert stelt dat de Horebeekse geschenkenbon inspeelt op de lokale markt;

Overwegende dat de initiatiefnemer Hebbrecht Filip vraagt om ook de boeren in het Zuiden te steunen;

Overwegende de tussenkomst van gemeenteraadslid Dieter Verscheure dat de korte keten belangrijk is en dat het goed wordt toegepast; dat het burgerinitiatief een en/en verhaal is dat de lokale markt en de boeren in het Zuiden kunnen gesteund worden; dat het jammer is dat het voorstel zal worden weggestemd omdat het niet uitgaat van de meerderheidspartij maar omdat het uitgaat van een andere partij; dat vele andere gemeenten dit hebben ingevoerd; dat consumenten zich bewust zijn van milieubewuste aankopen en dat het spijtig is om dit voorstel te laten schieten;

BESLUIT met 2 ja-stemmen (N-VA) en 9 neen-stemmen:

Art. 1. – Het voorstel tot het indienen van een kandidatuur als Fairtrade-gemeente wordt niet goedgekeurd.

Art. 2. – Het ingediende voorstel van het burgerinitiatief wordt als bijlage opgenomen in de notulen.

Art.3 - Afschrift van deze beslissing ter kennisgeving over te maken aan de heer Gouverneur der provincie Oost-Vlaanderen.

8. Personeel – Eedaflegging financieel directeur

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 22 van het gemeentedecreet van 15.07.2005 waarbij gemeenteraadsliden punten kunnen toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017 (BS 15.02.2018) en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 23 november 2009 houdende de rechtpositieregeling voor het gemeentepersoneel en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26.04.2018 waarbij de personeelsformatie voor het gemeentepersoneel wordt vastgesteld en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 12.07.2018 inhoudende de aanstelling van de heer Jürgen Dejaeghere als financieel directeur van de gemeente Horebeke;

Overwegende dat in toepassing van het decreet lokaal bestuur de financieel directeur tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad de volgende eed dient af te leggen financieel directeur de eed dient af te leggen in handen van de voorzitter:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen”;

NEEMT KENNIS:

Enig artikel

Van de eedaflegging van meneer Dejaeghere Jürgen, als financieel directeur, in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Gemeente Horebeke

PROCES-VERBAAL VAN EEDAFLEGGING

Op 20 september 2018 is voor mij, Joseph Browaeyts, voorzitter van de gemeenteraad verschenen:

Meneer Dejaeghere Jürgen, door de gemeenteraad aangesteld als financieel directeur op 12 juli 2018.

Dewelke verschijnende, in onze handen, overeenkomstig artikel 77 van het gemeentedecreet de volgende eed heeft afgelegd:

“ Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen”.

Tengevolge waarvan deze akte wordt opgesteld, dewelke de verschijner, na lezing, heeft ondertekend.

Naam eedaflegend personeelslid	Handtekening
Jürgen Dejaeghere	

De voorzitter van de gemeenteraad	Handtekening
Joseph Browaeyts	

De algemeen directeur	Handtekening

Katrien Blommaert	
-------------------	--

9. Aanvullend politiereglement – invoering van een snelheidsbeperking van 50 km/u lang de Smarre te Horebeke – Voorstel gemeenteraadslid Sabine Roobroeck

De gemeenteraad,

Gelet op artikel 22 van het gemeentedecreet van 15.07.2005 waarbij gemeenteraadsliden punten kunnen toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad;

Gelet op de nieuwe gemeentewet (KB 24 juni 1988);

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wegverkeerswet (KB 16 maart 1968);

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostigen van verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende wegcode;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de code van de wegbeheerder;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 aangaande aanvullende reglementen;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de aanwezigheid van reeds geplaatste snelheidsremmers waardoor er een asverschuiving plaatsvindt;

Gelet op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26.02.2007 tot vastlegging van een snelheidsbeperking van 70 km/u langs de Smarre;

Gelet op de aandachtspunten die Mobiel Vlaanderen aangeeft met betrekking tot gebiedsdekkende maatregelen die een volledige zone afbakenen; de zone dient omschreven te worden door alle grenspunten van de zone te omschrijven alwaar begin- en eindzoneborden zullen worden geplaatst;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betrekken;

Overwegende dat dit aanvullend reglement ter kennisgeving wordt overgemaakt aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid;

Gelet op het feit dat de invoering van deze maatregel de verkeersveiligheid ten goede komt;

Overwegende dat de gemeentelijke overheid tot taak heeft haar inwoners de voordelen te verschaffen van een goede politie meer bepaald betreffende de openbare veiligheid;

Gelet op de toelichting van gemeenteraadslid Sabine Roobroeck dat er op de Smarre te snel wordt gereden en dat het opportuun is de snelheid terug te brengen tot 50 km/u;

Overwegende de tussenkomst van schepenen Robert Demeuleneire dat het voorstel tot deze invoering reeds besproken werd op het college van burgemeester en schepenen dd. 11.09.2018 dit naar aanleiding van het afrijden van de paaltjes op de Smarre;

Gelet op de tussenkomst van gemeenteraadslid Katelijnn Moerman dat dit reeds geruime tijd geleden is voorgesteld geweest door de N-VA fractie om deze snelheidsbeperking in te voeren op de Smarre, gezien de plaatsing van de asverschuivingen;

Overwegende de tussenkomst van gemeenteraadslid Dieter Verscheure waarbij het gemeenteraadslid verwijst naar vroegere tussenkomsten om de asverschuivingen te verplaatsen; dat gemeld werd door het college dat dit niet mogelijk was na overleg met de politie; dat het gemeenteraadslid nogmaals vraagt om de asverschuivingen te verplaatsen daar deze slecht gepositioneerd staan; het gemeenteraadslid vraagt om de asverschuivingen van kant te wisselen; dat bewoners van de Smarre vragende partij zijn tot het verplaatsen van de asverschuivingen; dat de bewoners van de Smarre eveneens vragende partij zijn tot het afschaffen van de voorrang van rechts;

Gelet op de tussenkomst van de voorzitter-burgemeester dat nu het agendapunt behandeld wordt mbt de invoering van een snelheidsbeperking tot 50 km per uur op de Smarre;

BESLUIT EENPARIG :

Art.1.- Op de Smarre, begrepen tussen de aansluiting met de Broekestraat en het kruispunt met de Kromstraat (aan de woning Kromstraat 55) wordt een snelheidsbeperking ingesteld van 50 km/u.

Art.2.- Deze maatregel te signaleren met de borden C43 en C45.

Art.3.- De aanvullende politiereglementen van 26.02.2007 worden ingetrokken met dit besluit.

Art.4.- Deze verordening zal overeenkomstig art. 186 van het Gemeentedecreet worden bekend gemaakt.

Art.5.- De overtreders van deze verordening zullen gestraft worden overeenkomstig art. 29 van de Wet betreffende de Politie over het wegverkeer.

Art.6.- Dit besluit zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid.

Art.7.- Afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan :

- De Provinciegouverneur ten behoeve van de Bestendige Deputatie
- de Griffier van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Oudenaarde
- de Griffier van de Politierechtbank te Oudenaarde
- de Directeur Coördinator van de Federale Politie te Oudenaarde
- de zone-chef van de Politiezone Brakel
- de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, p/a Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel

10. Aanvullend politiereglement voor invoering snelheidsbeperking van 50 km/u, herinrichten asverschuiving en afschaffen voorrang van rechts - Smarre te Horebeke – Voorstel door N-VA fractie

De gemeenteraad,

Gelet op artikel 22 van het gemeentedecreet van 15.07.2005 waarbij gemeenteraadsliden punten kunnen toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad;

Gelet op het voorstel van de N-VA fractie tot het invoeren van een snelheidsbeperking van 50 km/u Smarre, het afschaffen van de voorrang van rechts en de wijziging van de asverschuiving Smarre;

Gelet op de tussenkomst van gemeenteraadslid Dieter Verscheure dat er reeds eerder werd gemeld dat de asverschuiving niet conform de regelgeving werd ingericht; dat de vraag tot aanpassing van de inrichting reeds eerder werd afgekeurd; dat na een intense bevraging van de omwonenden er reeds tal van klachten zijn over de foutief ingerichte asverschuiving; dat de asverschuivingen zorgen voor het gevaar van kop-staart aanrijdingen; dat een omwonende dreigde achteraan aangereden te worden op het ogenblik dat hij zijn oprit wou oprijden; dat het voorstel eveneens de invoering van de snelheidsbeperking tot 50 km/u op Smarre; dat het noodzakelijk is de voorrang van rechts af te schaffen;

Gelet op de tussenkomst van de burgemeester dat de voorrang van rechts een verkeersremmend effect heeft en dat dit niet kan worden afgeschaft;

Gelet op de aanwezigheid van reeds geplaatste snelheidsremmers waardoor er een asverschuiving plaatsvindt;

Gelet op het besluit van heden houdende het aanvullende politiereglement met betrekking tot de invoering van een snelheidsbeperking van 50 m/u;

Gelet op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

BESLUIT met 2 ja-stemmen (N-VA) en 9 neen-stemmen :

Art.1. - Het voorstel tot afschaffen van de voorrang van rechts op Smarre en de aanpassing van de inrichting van de asverschuivingen op Smarre wordt niet goedgekeurd.

Art.2 - Afschrift van deze beslissing ter kennisgeving over te maken aan de heer Gouverneur der provincie Oost-Vlaanderen.

7. Vragen en antwoorden

BESLOTEN ZITTING

Goedkeuren van de notulen van de vorige vergadering van de gemeenteraad.

De notulen van de voorgaande besloten zitting worden goedgekeurd met 10 ja-stemmen en 1 onthouding (Dieter Verscheure)

De burgemeester-voorzitter sluit de zitting

De algemeen directeur,

De burgemeester-voorzitter,

Katrien Blommaert

Joseph Browaeys
